

“十五五”时期职业教育强师体系建设的方向与路径

——第五届全国职业教育强师学术论坛暨面向“十五五”职业教育高质量发展研讨会综述

刘雨寒 张祺午

摘要 2026年8月21日,由北京师范大学国家职业教育研究院主办,吉林工程技术师范学院、长春汽车职业技术大学联合承办的第五届全国职业教育强师学术论坛暨面向“十五五”职业教育高质量发展研讨会在长春举办。论坛围绕“十五五”时期职教师资现实方位、五大教学关键要素联动改革、师资队伍制度建设与数字化赋能师资发展等核心议题展开探讨。面向未来,在教育强国建设与“十五五”规划实施背景下,应立足职业教育类型定位,以制度完善夯实发展根基、以要素联动推动师资建设体系重构、以数字赋能拓展成长路径,构建分层分类的职教师资发展新格局,为现代职业教育体系高质量发展注入人才动能。

关键词 “十五五”规划;职业教育;教学关键要素;“双师型”教师

中图分类号 G719.2 **文献标识码** A **文章编号** 1008-3219(2026)27-0055-04

2025年,中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》提出,完善高水平职业教育教师培养培训和企业实践制度,提升“双师型”教师队伍建设水平^[1]。2026年是“十五五”规划开局之年,职业教育进入从规模扩张向质量跃升的关键阶段,教师发展作为职业教育关键要素,其队伍建设水平直接决定现代职业教育体系建设成色。然而,如何厘清职教师资的能力标准,打通校企双向流动通道,建设与办学层次、类型属性相契合的教师队伍,成为职业教育发展绕不开的现实难题。面对教育强国战略的全面实施、“十五五”规划建议发布以及职业教育高质量发展的时代需求,亟须进一步凝练职教师资的使命定位,厘清其发展逻辑,探索具有中国特

色、类型特征鲜明、可持续推进的改革路径。

2026年8月21日,由北京师范大学国家职业教育研究院主办,吉林工程技术师范学院、长春汽车职业技术大学联合承办的第五届全国职业教育强师学术论坛暨面向“十五五”职业教育高质量发展研讨会在长春召开。会议汇聚全国职教领域专家学者、院校管理者、一线教师、中青年科研人员及媒体同仁200余人,围绕职教师资建设的现实境遇、内在逻辑、改革路径、保障机制开展多维对话,从学理思辨、制度建构、办学实践等不同视角回应“十五五”时期职教师资高质量发展的现实命题。本文依托主论坛的报告内容,以职业教育师资高质量发展为核心线索,梳理与会专家的主要学术观点,提炼当前学界关于职教

作者简介

刘雨寒(1996—),女,吉林工程技术师范学院职业教育研究院研究实习生,研究方向:职业师范教育(长春,130052);张祺午(1978—),男,《职业技术教育》总编,研究员,研究方向:职业教育资源配置

基金项目

吉林省教育厅科学研究项目“省域职业教育产教融合效能评价与影响机制研究”(JJKH20260328SK),主持人:张祺午

师资建设的共识方向,剖析改革实践中的现实矛盾,力求为“十五五”时期职教师资理论深化、政策优化与院校实践推进提供学理参考。

一、立足类型教育定位,厘清职教师资高质量发展的现实基底与改革方向

强国必先强教,强教必先强师。2026年1月,全国工作会议在北京召开,会议强调要培养造就高水平教师队伍,深入实施教育家精神铸魂强师行动,加快优化教师资源配置,全面深化教师教育改革,夯实教育强国建设根基^[2]。面向“十五五”,客观研判当前职教师资队伍发展现实格局是谋划职业教育强师建设的首要前提。我国职教师资规模已有一定的数量扩充,但结构性矛盾、能力适配性短板依然突出,职教师资建设不能简单套用普通教育教师发展逻辑,必须根植职业教育类型定位,将师资改革嵌入整体教学要素改革框架之中。教育部职业教育发展中心副主任黄辉指出,职业教育教师总体数量持续增长,但教师能力与产业变革、人才培养需求之间仍存在适配不足的现实矛盾。面向“十五五”,职教师资建设不能孤立推进,要以“新双高”建设为牵引,将教师队伍建设置于专业、课程、教材、教师、实训基地五大教学关键要素联动改革的整体框架内,分层厘清中职、高职、职业本科不同学段教师能力建设目标,为职教师资改革划定总体方位。中国教育科学研究院副院长于发友从宏观时代背景研判职业教育发展趋势。他认为,面对科技革命、产业升级、国际竞争与人口结构变化,传统人才供给模式难以适配新质生产力发展需求,需要构建适配现代化产业体系的技术技能人才培养新范式。在六大战略选择的整体框架下,现代职业教育体系的分层布局、产教融合实体化运行、办学关键能力提升、数智化转型、高水平对外开放、全维度保障体系建设,都要依靠高素质职教师资作为执行主体。市域产教联合体、行业产教融合共同体实体化运行,也迫切需要教师突破校园边界,深度对接产业链条,这进一步凸显了职教师资队伍建设的现实紧迫性。北京师范大学国家职业教育研究院院长、职业与成人教育研究所所长、教育部长江学者特聘教授和震从学科建设与自主知识体系建构视角进一步阐释职教师资的类型特质。他提出,“双师型”教师具备专业性、职业性、教育性三维能力内涵,职业院校教师既要掌握学科专业知识,又要具备真实岗位的职业实践经验,还要熟悉职业教育教学行动逻辑。要构建职业性评价导向,跳出普通教育的教师评价惯性,以

职业行动能力作为教师评价重要标尺,依托产教融合中间载体,打通产业实践与学校教学之间的壁垒,实现教师能力的真正生成。同济大学职业技术教育学院教授王继平在深入剖析当前职教师资队伍存在的深层困境后提出,在产业迭代、数字化转型、学情快速变化的背景下,职教师资同时面临外部环境变革的现实挑战与内部理论建设不足的短板。现实层面存在教师产业实践积累不足,教学内容滞后产业技术迭代;理论层面对“三性融合”内在耦合机制挖掘不够。他提出,职教师资建设要坚持变革与回归双向并举,变革回应外部产业技术变化,回归守住职业师范内在逻辑;既要关注个体教师的双师素质,也要兼顾整个院校教师队伍的双师结构,打通职业劳动、职业教育、职教教师教育三大场域,完善分层分类教师职业发展阶梯,破解制度碎片化、跨场域协同不足等问题。华东师范大学教育学部副主任、教授匡瑛认为,职普融通实践中出现的身份跳板、优生选拔、课程拼盘等异化现象,背后也折射出教师群体层面的现实难题:部分教师缺少跨类型教育教学设计能力,普通教育思维惯性依然存在,难以完成基于核心素养的整合式课程开发。职教师资需要突破分科教学、学科知识本位的固有路径,只有建立面向学生完整发展的育人思维,才能支撑职普融通走向实质融合。

综合与会学者的观点可见,“十五五”时期职教师资高质量发展的首要任务是破除普通教育的路径依赖,尊重职业教育类型逻辑。队伍建设不只是增量引进,更要重视存量教师能力迭代;不只考核个体教师资质证书,更要兼顾院校整体师资结构,这也构成了“十五五”强师建设的认知基底。

二、坚持系统联动思维,以五大教学关键要素协同改革筑牢强师实践载体

职业教育教师并非孤立发挥作用,教师专业能力的落地见效,离不开专业、课程、教材、实习实训基地等育人载体的协同支撑。2026年2月,教育部印发的《关于深化职业教育教学关键要素改革的意见》提出,职业教育专业、课程、教材、教师、实习实训等教学关键要素改革,是建设职业教育体系的基础工程,是培养高技能人才的关键举措^[3]。在五大教学关键要素的内在逻辑关系之中,教师居于枢纽位置,串联专业、课程、教材、实习实训其余四大板块。黄辉在报告中强调,推进五大教学关键要素联动改革是提升教师能力的重要抓手,要细化教师能力清单,依据专业升级、课程迭代、教材更新、实训场景升级反向牵引教师能力提升;同时依托教师

能力反哺专业调整、课程开发、教材编写、实训基地建设,形成双向互促闭环;通过校企共建教师教学发展中心、落实产业导师与人员双向流动制度,支持教师深度参与企业技术工艺升级,把要素联动落到教师成长实践中。长春汽车职业技术大学党委副书记、校长张存贵结合学校职业本科办学实践,分享“五金”要素联动改革的院校样本。长春汽车职业技术大学立足汽车全产业链,推动五大要素系统联动,产教融合依托实体平台落地,职业本科与专科分层设计一体推进。教师作为枢纽,深度参与专业集群迭代、模块化课程开发、活页式教材编写、实训中心建设,教师成长与专业建设、产业需求紧密绑定,实现教师能力与学校内涵建设同步升级。南京师范大学教育科学学院副教授郝天聪从知识论视角,揭示五大要素联动背后教师的角色定位。他认为,职业教育技术知识具备情境性、默会性、经验性特征,这些知识无法完全写进教材,需要教师充当显性知识与默会知识之间的“摆渡人”。专业、课程、教材、实习实训的改革成效,很大程度依赖教师能否读懂默会技术知识,并转化为教学活动;教师的专业成长又反过来丰富专业、课程、教材、实习实训的内涵。

《吉林工程技术师范学院学报》编辑部主任、职业教育研究院副院长平和光从政策演进角度,梳理从“三教改革”到“五金建设”的逻辑进阶。他指出,过去部分院校改革停留在单一要素修补,各要素之间相互割裂,改革成效有限。五大关键要素联动,目标不是打造少数改革“盆景”,而是形成可复制、可推广、可持续的职业教育新生态。教师是打通各个要素的关键变量,所有要素改革最终都需要教师去执行转化,要素联动改革同时也为教师专业发展提供实践场域,教师在参与专业调整、课程重构、教材开发、实训建设过程中实现真正成长。北京市昌平职业学校教育集团党委书记郑艳秋从中职教育视角阐述了中职教师队伍建设不能直接照搬高职模式的观点。中职作为职业教育体系根基,承担职业启蒙、基础技能培育的任务。中职学校如果盲目复制高职的要素改革方案,会造成教师工作负荷与能力期待错配。中职教师需要强化职业素养启蒙、学生生涯发展指导等能力,走适配中职本体价值的师资发展道路。

五大教学关键要素联动改革为职教师资高质量发展提供实践载体,教师并非改革的被动接受对象,而是要素改革的能动主体。对与会学者的发言进行分析,不难看出“十五五”时期的职教强师建设,应当把教师参与专业、课程、教材、实习实训建设作为教师能力提升的重要路径,跳出单纯依靠培训提升教师能力的传统路径,在真实的育人改革实践中实现教师成长。

三、完善制度与技术双轮驱动,构建职教师资高质量发展的支持保障体系

职教师资高质量发展既需要教学改革载体,也离不开制度体系完善与数字技术赋能,制度明确规则导向,数字拓展成长空间,二者共同构成教师发展的外部支持系统。面向“十五五”,职教师资保障体系正从碎片化政策举措走向系统化制度闭环。同时,人工智能、数字化转型既给教师带来挑战,也带来能力提升的新机遇,但技术始终是工具,育人本位不可偏移。黄辉指出,要从师德师风、业务能力、待遇保障等多维度系统打造高素质专业化职教师资队伍。要完善职业教育教师培养培训和企业实践制度,推进校企人才互聘兼职,健全教师绩效工资保障制度;改革国培计划,建立分级分类、梯次进阶的教师能力培训体系;落实教育家精神铸魂强师行动,把师德师风作为第一标准贯穿教师发展全过程;强化教师数字能力建设,适应数字化教学转型的时代要求。北京科技职业大学副校长辛秀兰围绕师德师风与黄大年式教师团队建设展开思考。她提出,师德师风是教师队伍建设的第一标准,需要构建完备的制度体系。职业院校可以搭建学校党委、教师工作委员会、教师工作部、二级党组织、教师党支部、教师六级师德师风建设体系,把师德要求贯穿职前培养、职业准入、职后培训、职称评聘、评优奖励全流程,建立负面清单,坚持师德失范零容忍。以黄大年式教师团队为抓手,坚持师德为先、教学为本、创新为核、服务为要,依托团队建设带动个体教师成长,实现个体发展和团队协同共进。国家教育行政学院研究员邢晖聚焦名师引领与AI赋能教学改革,剖析数字时代教师能力新内涵。她提出,人工智能不能只是附加工具,应当深度嵌入五大教学关键要素改革全过程,分别赋能专业研判、课堂教学、教材迭代、教师发展、实训场景升级。同时必须坚守育人温度,发挥职教名师、教学创新团队的头雁领航作用,构建“名师引领—团队实践—学校培育—平台传播—应用反馈—持续改进”的运行机制。新时代职教名师需要兼具德学技、理实创综合素养,数字技术是放大名师效能的工具,进而服务于适配新质生产力的高技能人才培养目标。教育部课程教材研究所助理研究员陆宇正通过辨析技术赋能的现实风险后提出,数字化转型给教师带来新机遇,但实践中仍存在生命立场缺位、功效失真、伦理失范等现实问题,部分虚拟仿真教学存在实操脱节现象。要坚持技术服务育人本位,构建人机协同模式,开发适配职业教育场景的行业大模型,健全制度保障,教师需要提升甄别、驾驭数字资源的

能力,避免被技术裹挟。河北石油职业技术大学校长于立国结合职业本科现场工程师人才培养,提出教师制度改革的现实举措。他提出,推行教师企业全脱产锻炼机制,推动教师深度扎根产业一线,破解教师产业实践经验不足这一难题;同时引进企业产业导师,优化教师队伍结构。

结合与会专家的观点可知,“十五五”时期的职教师资保障体系建设,一方面要夯实制度闭环,从师德建设、企业实践、双向流动、待遇激励、团队建设多方面系统施策,打通政策落地“最后一公里”;另一方面要理性拥抱数字变革,把人工智能作为教师能力提升的助推器,同时警惕技术僭越育人本位。要用制度筑牢底线,通过技术拓展上限,实现二者相辅相成,共同支撑职教师资队伍可持续高质量发展。

四、总结与展望

本次论坛立足“十五五”规划开局的时代节点,围绕职

业教育师资高质量发展,从现实方位判断、教学要素联动改革、制度技术保障三个维度,汇聚理论与院校实践智慧。综合与会专家观点,职业教育强师建设已经形成三方面改革共识:第一,应坚守职业教育类型定位,摒弃普通教育路径依赖,立足中职、高职、职业本科不同学段定位,分层分类推进教师队伍建设;第二,要走出单一要素改革的局限,依托专业、课程、教材、教师、实训基地五大教学关键要素系统联动,在育人改革实践场域中促进教师成长;第三,需构建制度与技术双轮驱动的保障体系,完善师德、实践、流动、激励全链条制度,理性用好数字化技术,守住教师育人主体地位。面向“十五五”,职教师资高质量发展既需要理论层面继续深化本土自主知识体系建构,也需要积极探索扎根院校一线的实证研究,实现理论研究、政策设计、办学实践三者良性互动,为中国特色现代职业教育体系建设筑牢师资根基。

参考文献

- [1]中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》[EB/OL].(2025-01-19)[2026-08-30].https://www.gov.cn/gongbao/2025/issue_11846/202502/content_7002799.html.
- [2]2026年全国教育工作会议召开[EB/OL].(2026-01-09)[2026-08-30].https://www.gov.cn/lianbo/202601/content_7056090.htm.
- [3]教育部关于深化职业教育教学关键要素改革的意见[EB/OL].(2026-02-04)[2026-08-30].https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202602/content_7057852.htm.

Directions and Paths of the Construction of the Strong Teacher System for Vocational Education in the “15th Five-year Plan” Period

——A Summary of the 5th National Academic Forum on Strong Teachers in Vocational Education and the Seminar on High-quality Development of Vocational Education for the “15th Five-year Plan”

Liu Yuhan, Zhang Qiwu

Abstract On August 21, 2026, the 5th National Academic Forum on Strong Teachers in Vocational Education and the Seminar on High-quality Development of Vocational Education for the “15th five-year plan”, hosted by the National Research Institute of Vocational Education of Beijing Normal University and co-organized by Jilin Engineering Normal University and Changchun Automobile Vocational and Technical University, was held in Changchun. The forum focused on core topics including the realistic orientation of vocational education teachers in the “15th five-year plan” period, the linked reform of five key teaching elements, the institutional construction of teaching staff, and the digital empowerment of teacher development. Looking ahead, under the background of building a powerful education country and implementing the “15th five-year plan”, we should base on the type orientation of vocational education, consolidate the development foundation through institutional improvement, promote the reconstruction of the teacher construction system through element linkage, expand the growth path through digital empowerment, build a new pattern of hierarchical and classified vocational teacher development, and inject talent momentum into the high-quality development of the modern vocational education system.

Key words the “15th five-year plan”; vocational education; key teaching elements; “double-qualified” teachers

Author Liu Yuhan, research intern of Vocational and Technical Education Academy of Jilin Engineering Normal University (Changchun 130052); Zhang Qiwu, researcher of Vocational and Technical Education Academy of Jilin Engineering Normal University